



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-973/2017-76

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza AKONTO, d.o.o. u stečaju, Split, Mažuranićevo šetalište 35, OIB: 08899281006, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Anči Bašić, OIB: 38874953663, Stomorska, Brke 23, 26. travnja 2022.

### r i j e š i o j e

I. Stečajnoj upraviteljici Anči Bašić, OIB: 38874953663, Stomorska, Brke 23, određuje se nagrada za rad u iznosu 10.000,00 kuna bruto, uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu 750,00 kuna, dakle iznos 10.750,00 kuna, te naknada stvarnih troškova u iznosu 212,40 kuna neto.

II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, izvrši isplatu nagrade za rad i naknade stvarnih troškova iz točke I. izreke, ovog rješenja stečajnoj upraviteljici Anči Bašić, OIB: 38874953663, Stomorska, Brke 23, na račun broj: HR 9624070003105492319 otvoren kod OTP banke, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa, i to iznos od 10.000,00 kuna iz sredstava sa kartice predmeta St-973/2017, a ostatak iznosa iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, sa zbirne kartice suca Ivana Čulića.

### Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-973/2017-2 od 8. studenog 2017. određeno je nastavljjanje postupka radi naknadne diobe novopronađene stečajne mase u zaključenome stečajnom postupku nad bivšim stečajnim dužnikom AKONTO, d.o.o., Jesenice, Poljička cesta-Bajnice 120, OIB: 51041293679.

2. Rješenjem poslovni broj 7 St-973/2017-73 od 26. travnja 2022. sud je obustavio i zaključio ovaj stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka, u smislu članka 293. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: SZ).

3. Podneskom od 17. ožujka 2021. stečajna upraviteljica je postavila zahtjev da joj se odredi nagrada za rad u iznosu 10.000,00 kuna bruto te naknada stvarnih troškova u iznosu od 212,40 kuna.

4. Člankom 94. stavkom 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

5. Nadalje, člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

6. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

7. U konkretnom slučaju nije bilo unovčenja stečajne mase, ali se nagrada za rad stečajnoj upraviteljici određuje sukladno obujmu i složenosti poslova koje je napravila te radu na ispitivanju tražbina.

8. U odnosu rad stečajne upraviteljice na ispitivanju tražbina ističe se da je ista ispitala jednu tražbinu prvog višeg isplatnog reda te jednu tražbinu drugog višeg isplatnog reda.

9. U odnosu pak na obujam i složenost poslova, ističe se da je stečajna upraviteljica sastavila početna izvješća o stanju stečajne mase od 18. travnja 2017. te od 19. siječnja 2018., a ujedno je dostavljala redovna izvješća o stanju stečajne mase, kao i podneske kojima je predlagala sazivanje skupštine vjerovnika te je podnijela prijavu nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka. Također, sudjelovala je na ispitnom i izvještajnom ročištu održanom 6. veljače 2018., kao i na skupštinama vjerovnika održanim 24. srpnja 2018., 16. studenog 2021. i 26. travnja 2022., a i obavila je sve radnje vezano za parnični postupak kojeg je stečajni dužnik vodio protiv Udruge umirovljenika Split, i to sve sukladno odlukama skupštine vjerovnika.

10. Ovaj postupak je po svom bitnom sadržaju i opsegu nižeg stupnja složenosti, ali i u takvom postupku stečajna upraviteljica je stručno i uredno obavila sve svoje poslove, zbog čega sud zaključuje da istoj u konkretnom slučaju pripada primjerena nagrada za rad u iznosu od 10.000,00 kuna bruto.

11. Navedeni iznos uvećava se za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje. Naime sukladno članku 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka

pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, ali Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavku 1. točki 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16. i 106/18. – u daljnjem tekstu: ZD), zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, s obzirom na to da je prema članku 111. ZD-a obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka.

12. U odnosu pak na zahtjev stečajne upraviteljice za naknadu nastalih troškova, ističe se kako sukladno članku 94. stavku 1. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo i na naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 3. istog članka određeno da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

13. Stečajna upraviteljica zatražila je naknadu troškova poštarine u iznosu od 57,40 kuna te troškova izrade pečata u iznosu od 155,00 kuna, dakle ukupno 212,40 kuna, a koji trošak je dokazan odgovarajućom dokumentacijom (stranice 261 i 262 spisa). Stoga je istoj trebalo odrediti i naknadu stvarnih troškova u iznosu od 212,40 kuna neto.

14. Na navedeni neto iznos sukladno Zakonu o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj 115/16., 106/18., 121/19., 32/20. i 138/20.) obračunava se porez na dohodak i prirez porezu na dohodak.

15. Nadalje, člankom 94. stavkom 6. SZ-a propisano je da ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka, a člankom 111. stavkom 3. SZ-a propisano je da se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

16. Budući da je u konkretnom slučaju utvrđeno da dužnik nema imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi ovog postupka, ali ima uplaćeni predujam u iznosu 10.000,00 kuna, to je na temelju članka 94. stavka 6. i članka 111. stavka 3. SZ-a trebalo naložiti računovodstvu ovog suda da nakon pravomoćnosti ovog rješenja isplati iznos 10.000,00 kuna iz sredstava sa kartice predmeta St-973/17, a ostatak iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

17. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 26. travnja 2022.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Anči Bašić
- računovodstvo suda – nakon pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb30a-fd821**

Kontrolni broj: **06160-c40ac-c7c7b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.